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*Если человека постоянно приучать*

*усваивать знания и умения в готовом виде,*

*можно и притупить его природные творческие*

 *способности – разучить думать самостоятельно*.

А. Дистервег.

 Формирование универсальных учебных действий (УУД) является важнейшей задачей современной системы образования, которая требует *нового качества*, кардинально отличающегося от прежнего.

 Президент Российской Федерации  В. В. Путин на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» сказал: «Нужно, чтобы выпускники школ, техникумов и университетов, придя на рабочее место, не просили бы в очередной раз рассказать им, как все устроено в жизни, а чтобы они были самостоятельными носителями новых знаний и технологий, которых ждут на производстве, были бы на шаг впереди своих коллег"[[1]](#footnote-2).

 Таким образом, к современному образованию предъявлены невиданные ранее высокие требования, рассчитанные на становление и проявление качественно нового потенциала общекультурных, интеллектуальных, духовных, профессиональных возможностей личности.

 С введением ФГОС второго поколения мы наблюдаем изменения в преподавании конкретных учебных предметов, и принципиальное отличие новых стандартов заключается в подходе к процессу обучения, и одним из главных требований нового стандарта является требование к **личностным и метапредметным** результатам образования.

 Теоретико-методологической основой программы формирования УУД в целом является системно-деятельностный подход, который основывается на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина. Они раскрывают основные психологические закономерности процесса развивающего образования, позволяющие ориентироваться в учебной деятельности и обеспечивающие эффективное решение жизненных задач.

 Формирование УУД как цель определяет содержание и организацию образовательного процесса.

 Моя педагогическая идея формирования и развития УУД заключается в создании оптимальных условий для самостоятельного принятия решений обучающимися на всех этапах урока, во внеурочное время и в различных жизненных ситуациях.

 Опыт моей работы складывается в условиях сельской малокомплектной школы с накопляемостью учеников от 1 до 6 человек в классе. В последнее время в российском образовании появился новый термин – «децелерация», означающий массовую задержку детей в психическом развитии (в противовес «акселерации»). В Словаре по педагогике термин «децелерация» трактуется как «явление массового торможения в интеллектуальном, психическом и физическом развитии детей и подростков вследствие объективных причин (экология, соц. фрустрация, массовый алкоголизм населения и др.). Наметилось в России в середине 90-х гг. XX в.»[[2]](#footnote-3)

 Реальные жизненные условия проживания и причины децелерации (массовая алкоголизация населения, характерная для сельской глубинки, некачественное питание, недостаточный контроль за детьми со стороны родителей и др.) показывают, что формирование у учащихся общеучебных навыков и способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самоорганизации своей деятельности сегодня особенно важно.

 Непременным условием для успешного формирования УУД является педагогическая компетентность учителя.

 Работая над темой в течение пяти лет, я изучила её теоретические и методические основы, овладела знаниями о возрастной специфике и о взаимосвязи учебных предметов в формировании и развитии УУД, изучила множество методик по выявлению уровня их сформированности. Теперь я не просто учитель, я – тьютор, организатор развития ученика, главный его помощник не только в овладении предметными знаниями, но и в овладении компетенциями. А главное – я хорошо понимаю значимость формирования УУД для успешного образовательного результата обучающихся, и поэтому использую различные формы, способы, методы и приёмы в целях поиска оптимальных условий формирования и развития УУД на уроках литературы.

 Литература – базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом. В процессе обучения литературе происходит формирование всех видов универсальных учебных действий – личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных.

 **Личностное развитие**основывается на готовности и способности учащихся к саморазвитию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, высокой социальной и профессиональной мобильности на основе непрерывного образования и компетенции *«уметь учиться».* Кроме этого личностное развитие предусматривает формирование образа мира, ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора; развитие самосознания, позитивной самооценки и самоуважения, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичности к своим поступкам. Литература как предмет является подходящей  дисциплиной  для  формирования  личностных  действий, которые  формируются  на  уроках  через  прослеживание  «судьбы  героя»,  на  основе  сравнения  себя  с  героями  литературных  произведений,  знакомство  с  героическим  прошлым  России,  с  подвигами  и  достижениями  ее  граждан.

 В своей работе для формирования  личностных  универсальных  учебных  действий на уроках литературы в 5 - 6 классах я апробирую и внедряю  методы, которые мне представляются наиболее эффективными.  Так,  с  помощью  метода  кластеров  учащиеся  выявляют,  какими  качествами  должен  обладать  настоящий  герой эпического  произведения,  подбирают  к  нему  то  или  иное  качество.  Они учатся  соотносить  поступки  и  события  с  принятыми  морально-этическими  нормами,  выделять  нравственный  аспект  поведения.

 В 6 классе при работе над стихотворениями А.С. Пушкина «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Зимняя дорога» ученики учатся понимать эмоциональное состояние поэта, оценивать свое отношение к красоте родного края, родной природы. При изучении стихотворения А.С. Пушкина «К Пущину» формируется личностная идентичность – роль друга, брата.

 Метод  игры  направлен  на  творческую  самореализацию  учащихся  как  читателей  художественной  литературы  и  построен  на  основе  восприятия  текста.  С  помощью  метода  инсценировки  ребята  учатся  представлять,  воссоздавать  в  воображении  прочитанное,  словесно  оформлять  возникшие  представления,  передавать  особенности  характера  и  настроение  персонажа  в  своем  выступлении.

 Таким образом, анализируя художественные произведения и привлекая учащихся к оценке действий и поступков литературных героев, учитель развивает у них нравственно-оценочные умения, а значит, формирует личностные универсальные учебные действия: *жизненное самоопределение, смыслообразование и нравственно-эстетическую ориентацию,* обеспечивающие личностный моральный выбор.

**Познавательное развитие** характеризуется не только формированием у учащихся научной картины мира, но и развитием способности «управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью», овладением «методологией познания, стратегиями и способами познания и учения», развитием «логического, творческого мышления, продуктивного воображения, произвольных памяти и внимания, рефлексии».  *Познавательные универсальные учебные действия* (*или интеллектуальные умения)* включают общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы. Это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

Рассмотрим процесс формирования познавательных универсальных учебных действий в контексте использования методических приёмов на примере анализа рассказа А. П. Чехова «Мальчики» в пятом классе. Данное произведение привлекает учащихся сюжетной занимательностью, динамикой изложения, простотой и ясностью композиции, ярким повествованием о жизни литературных героев-ровесников и возможностью задуматься о человеческих ценностях. Изучение рассказа способствует становлению у учащихся умения раскрывать жизненные явления в их причинно-следственных взаимосвязях, связывать и соотносить единичное с общим, развивать критическое мышление.

 **На первом этапе** урока ставится учебная задача, которая предполагает формирование познавательных общеучебных универсальных действий учащихся в поиске и выделении необходимой информации в тексте, становлении умения прогнозировать и грамотно строить речевое высказывание.

Урок начинается с проверки домашнего задания, что принципиально для выяснения уровня подготовленности учащихся к уроку. С этой целью класс делится на группы (на пары), каждая из которых получает файл с фрагментами статьи учебника о жизни и творчестве А. П. Чехова. Учащиеся в течение двух минут восстанавливают последовательность текста и придумывают к нему вопросы. Использование приёма «Собери текст»[[3]](#footnote-4) способствует формированию познавательных общеучебных универсальных действий учащихся.

 **Второй этап** актуализирует умение осмысленно читать и свободно ориентироваться в произведении, формируя познавательные универсальные учебные действия постановки и решения проблем. Учитель апеллирует к личному опыту ребят, который важен при подготовке к первичному восприятию произведения, с помощью вопросов:

«*Хотелось ли вам когда-нибудь совершить* *что-то необычное?»;*

*«Какие чувства вы испытывали в ожидании осуществления своей мечты?»;*

*«Обманывались ли вы когда-либо в своих ожиданиях? Почему?».* Эвристическая беседа становится, с одной стороны, своеобразным проективным тестом, позволяющим понять чувства и мысли учащихся, с другой стороны, неким мостиком, связывающим личный опыт с восприятием произведения посредством применения приёма «Дерево предсказаний». Учитель предлагает ребятам в течение одной-двух минут поразмышлять о возможном развитии сюжета произведения, опираясь лишь на его название. Прогноз сюжета незнакомого рассказа существенно повышает интерес к чтению, поскольку каждому хочется понять степень своей правоты. Акцент наназвании позволяет школьникам осознать его ключевую роль в структуре композиции текста. Этап смыслового чтения произведения принципиально важен, поскольку позволяет учащимся исследовать текст, развивать логическое мышление и память. Использование приёма «Инсерт»[[4]](#footnote-5) помогает в развитии этого вида деятельности. Учащимися вслух попеременно читается рассказ «Мальчики» А. П. Чехова и делаются следующие пометки на полях: ++ (соответствует тому, что я знаю); – (противоречит тому, что я знаю); + (новое); ? (надо обсудить).

 После прочтения произведения школьники, работая в группах, обсуждают содержание рассказа в течение четырёх минут, а затем обмениваются опытом совместной работы.

 Таким образом, система заданий, предложенная на первых двух этапах урока, способствует формированию у учащихся познавательных общеучебных универсальных действий, интегрирующих в себе умение прогнозировать, находить и выделять необходимую информацию, осознанно строить речевое высказывание, свободно ориентироваться в художественном тексте и воспринимать его.

 **Третий этап** урока позволяет реализовать знаково-символические универсальные учебные действия посредством структурирования информации, осуществления выбора эффективных способов решения задач, грамотной передачи содержания текста.

Новые знания требуют закрепления, обогащения понятий на практике. Поэтому учитель даёт учащимся задание зафиксировать последовательность событий произведения А. П. Чехова «Мальчики» в схематических рисунках в соответствии с композиционными элементами, опираясь на приём «Соотнесение». Экспозиция рассказа связывается с приездом героев домой. Завязка актуализируется в эпизоде вечернего чаепития и определяется странным поведением Чечевицына. Развитие действия составляет обсуждение готовящегося побега в Америку. Кульминационным моментом становится исчезновение мальчиков во время обеденной трапезы. Развязка соотносится с возвращением героев домой, а эпилог – с отъездом Чечевицына. Учащиеся разбиваются на пары и работают над заданием в продолжение трёх минут, по истечении которых выслушиваются и корректируются полученные результаты.

 **Четвёртый этап** способствует становлению познавательных логических универсальных учебных действий, предполагающих анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков, выбор оснований и критериев для сравнения, выведение причинно-следственных связей. Понимание жанра, сюжета, композиции является существенным аспектом в литературном образовании пятиклассников, что позволяет выйти на более высокий уровень, связанный с элемента психологического анализа поступков героя. В этой связи эффективен приём «Досье на литературного героя». На проекционный экран выводится слайд с таблицей, которую учащиеся заполняют в тетради, работая в группе в течение трёх минут и записывают ответы на вопросы о поступке героев: *«Чего хотят мальчики?»* *«Каковы их цели?»* *«Чем они пренебрегают?»* *«Какие средства используют?»* Ребята полагают, что побег совершается героями из-за желания путешествовать, испытывать радость новых открытий. Однако мальчики пренебрегают семейным благополучием и спокойствием дорогих и близких им людей. Школьники, работая над заданием, приобретают умение объективно оценивать поступки, видеть в них скрытые мотивы, устанавливать причинно-следственные взаимосвязи.

 Таким образом, третий и четвёртый этапы урока позволяют формировать познавательные действия постановки и решения проблем, а также знаково-символические, связанные с умением структурировать информацию, грамотно и аргументированно строить речевое высказывание. Использование действий позволяет школьникам выделять существенные признаки и выводить причинно-следственные связи.

 **На пятом этапе** формируются познавательные логические универсальные учебные действия: синтез как составление целого из частей, построение логической цепи рассуждений, обоснование выдвинутых мнений. На этом этапе урока проводим работу, связанную с систематизацией нового учебного материала. Школьники размышляют об изображении в рассказе Чехова мира детей, отвечая на вопросы:

«*Чем мир мальчиков отличается от мира девочек?»;* *«Почему девочки не рассказали родителям о готовящемся побеге?».* В течение пяти минут каждая группа записывает свой ответ на листе ватмана, после чего он вывешивается на доске: учащиеся ставят рядом с каждым ответом-мыслью условный знак: + (согласен), – (не согласен), 0 (хочу дополнить). Таким образом, реализация приёма «Точка зрения» позволяет учителю увидеть степень заинтересованности каждого учащегося материалом урока и отношение ребенка к вопросу-проблеме.

 **Шестой этап** урока позволяет формировать знаково-символические универсальные учебные действия, включающие в себя рефлексию деятельности, соотношение цели и её результатов, фиксацию степени их соответствия и умение наметить дальнейшие цели деятельности.

 **Рефлексия урока** проводится с помощью техники «З-Х-У». Ребятам раздаются карточки с таблицей, состоящей из трёх граф: «знаю», «хочу узнать», «узнал». В течение двух минут работа выполняется и сдаётся учителю для выяснения уровня самоопределения школьников в рамках учебного процесса.

Пятый и шестой этапы урока способствуют формированию познавательных логических универсальных учебных действий, таких как умение обобщать, выстраивать логическую цепь рассуждений, доказывать выдвинутые предположения. Развиваются и знаково-символические универсальные учебные действия, предполагающие рефлексию деятельности, соотношение цели и её результатов.

 **На заключительном этапе** урока организуется работа, связанная с выбором учащимися домашнего задания, исходя из собственных способностей, формируются познавательные логические универсальные учебные действия. Домашнее задание В этой связи нам представляется актуальным методический приём «Три уровня». Первое задание может быть выполнено любым учащимся, второе предполагает элементы самостоятельного поиска новой информации, а третье заявлено в виде творческого задания. Вот примеры таких заданий:

- *Кто из персонажей вам особенно понравился? Опишите его, используя цитаты из текста.*

*- Используя географическую карту, попытайтесь восстановить маршрут возможного путешествия мальчиков в Калифорнию. Какие сложности могли возникнуть на пути беглецов?*

*- Проведите опрос среди одноклассников, чтобы выяснить, какие книги о детях они читают, о чём мечтают? Сопоставьте свои наблюдения с содержанием рассказа А. П. Чехова.*

 Таким образом, на уроке литературы в контексте использования различных методических приёмов могут быть реализованы различные виды познавательных универсальных учебных действий. Во время проверки домашнего задания и практической деятельности учащихся – познавательные общеучебные, при решении проблемных ситуаций – действия постановки и решения проблем, а также знаково-символические. Анализ литературного произведения и синтез предполагают использование логических действий. Рефлексия результатов деятельности обеспечивает развитие знаково-символических действий.

 Формирование на уроках литературы познавательных универсальных учебных действий способствует развитию логического, творческого мышления учащихся, а также механизмов памяти, внимания и рефлексии, обеспечивает повышение мотивации и эффективности учебной деятельности.

 **Коммуникативное развитие**определяется в Стандартах как «формирование компетентности в общении, включая сознательную ориентацию учащихся на позицию других людей как партнеров в общении и совместной деятельности, умение слушать, вести диалог в соответствии с целями и задачами общения, участвовать в коллективном обсуждении проблем и принятии решений, строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми на основе овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации…» *. Коммуникативные УУД* обеспечивают ещё одно важное коммуникативное умение – самостоятельно организовывать речевую деятельность в устной и письменной форме. Для формирования коммуникативных учебных действий существует немало *форм, методов, средств и приёмов*. На уроках это, в первую очередь, **парная и групповая формы работы**. Непосредственно в общении со сверстниками ребёнок может практиковать традиционно взрослые формы поведения. Именно в общении со сверстниками ребёнок учится искать информацию, сообщать её другим, понимать и принимать чужое мнение, высказывать свою точку зрения, создавать продукт совместного труда. Используя парную форму контроля, учитель решает ещё одну важную задачу: учащиеся, контролируя друг друга, постепенно учатся контролировать себя, становятся более внимательными.

 Ещё одна широко применяемая мною технология для формирования коммуникативных УУД – **технология учебного сотрудничества.** Дети помогают друг другу, осуществляют взаимопомощь взаимоконтроль. Чтобы научить себя, школьнику нужно поработать в позиции учителя по отношению к другому (пробую учить других) или к самому себе (учу себя сам).Учитель и ребёнок общаются также с позиции сотрудничества.

 Тесно связана с учебным сотрудничеством **технология коммуникативного взаимообучения,** где каждый ученик может самостоятельно и коллективно усвоить новые знания, формировать умения и компетенции. Это формирует адекватную мотивацию школьника, развивает произвольность восприятия, внимания, памяти, воображения.

 Часто на уроках литературы я вовлекаю учащихся в **дискуссию –** это ещё один вид деятельности как технология формирования коммуникативных УУД. Диалог учащихся может быть проведён не только в устной, но и в письменной форме. Письменная дискуссия может быть проведена для того, чтобы дать возможность высказаться всем желающим, даже тем, которые, в силу своей неуверенности, застенчивости, медленного темпа работы, предпочтения послушать, не участвуют в устных обсуждениях.

 Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий существует множество и других форм: *театрализация*, которая очень нравится ученикам всех классов и возрастов, *работа с текстом,* включающая в себя несколько приёмов (совместное составление плана, составление граф-схем, тезирование, составление сводной таблицы и др.), *игры-ситуации (*изобразить героя, упражнение «зомби»- разговорить человека) и др.

 Ян Амос Коменский писал[[5]](#footnote-6), что правильно обучать – это не значит вбивать в головы какую-то полезную информацию, а значит «раскрывать способности понимать вещи, чтобы именно из этой способности, точно из живого источника, потекли ручейки». В этом помогут нам, учителям, сформированные коммуникативные УУД.

**Регулятивные универсальные учебные действия**обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности и формируются практически на каждом из этапов урока. К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе определения границ знания и незнания;

- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний;

- контроль в форме сличения способа действий и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

- коррекция – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата; внесение изменений в результат своей деятельности;

- оценка – выделение и осознание обучающимися того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения, оценка результаов работы;

- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий.

 Формирование УУД становится важнейшей целью, если не каждого, то большинства уроков и чем больше в уроке можно обнаружить заданий, направленных на формирование УУД, тем выше его качество.

 Рассмотрим некоторые приёмы формирования универсальных учебных действий на различных этапах урока литературы в 6 классе; тема урока «Стихотворение А. К.Толстого «Колокольчики мои».

 На этапе**эмоционального настроя и мотивации к учебной деятельности*,*** целью которого является *создание доброжелательной атмосферы,* учитель просит учеников представить, как они, удобно устроившись в любимом кресле, «читают к уроку стихи поэтов XIX века». Далее педагог высказывает уверенность в готовности учащихся дружно и активно поработать на уроке. На данном этапе урока соблюдается принцип психологической комфортности, как один из принципов системно-деятельностного подхода и формируются *личностные и коммуникативные УУД.*

 При проверке домашнего задания на этапе **актуализации знаний**, выясняя, в чём главное отличие лирического стихотворения от баллады, можно спросить учащихся, помнят ли они, кто из поэтов XIX века не только писал стихи, исторические повести, романы, но и был драматургом, а также отличался кристальной честностью и богатырской силой? Целью данного этапа является создание проблемной ситуации. Отвечая на вопрос учителя, о каком писателе пойдёт речь на сегодняшнем уроке, учащиеся формулируют самостоятельно тему: «А. К. Толстой». Прогнозирование предстоящей деятельности начинается сразу же после просьбы учителя подумать над тем, что сегодня на уроке предстоит выяснить. Учащиеся предлагают свои варианты, обсуждают их в группах и формулируют цели и задачи на урок. При этом соблюдается принцип целостности и формируются *познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД.*

 Для расширения знаний учащихся по теме **(этап изучения нового материала)** можно выбрать любой из методов – слово учителя, выступление подготовленных учеников, просмотр видеоролика и др. Слушая учителя или одноклассников, читая и пересказывая статью учебника, анализируя стихотворение, учащиеся учатся применять новые знания, что является целью данного этапа. Соблюдается принцип деятельности, развивается внимание учащихся, монологическая речь; создаётся благоприятная атмосфера заинтересованности; формируются логические умения, такие как анализ, сравнение, обобщение, построение цепочек рассуждений, следовательно, речь идёт о формировании *личностных*, *коммуникативных, познавательных и регулятивных УУД.*

 На этапе **закрепления**можно организовать групповую работу или, при малочисленной накопляемости учеников в классах, работу в парах. Отвечая на вопросы учебника, работая по карточкам, выполняя какие-то творческие задания, учащиеся учатся способам взаимодействия и сотрудничества. При этом формируются *коммуникативные и познавательные (т.к. ученик опирается на уже известное) УУД.* При такой работе соблюдается принцип деятельности, непрерывности, вариативности, творчества.

 Очень важный этап для формирования умения обобщать, делать выводы и заключения *(познавательные, регулятивные УУД) –* **рефлексия деятельности*.*** Рефлексивным умениям с точки зрения формирования универсальных учебных действий в Стандарте уделяется особое внимание. Развитие рефлексивных умений не происходит автоматически. Для результативного решения данного вопроса педагог должен владеть определёнными методами и приёмами, позволяющими формировать у обучающихся рефлексивные умения. Рефлексия связана с целеполаганием. Постановка учеником целей своего образования предполагает их выполнение и последующее осмысление способов их достижения. Зачастую педагоги используют на уроке рефлексию содержания учебного материала для выявления уровня осознания содержания пройденного материала, и такой момент может быть проведён на любом из этапов урока. Для этого можно использовать всем известный приём «незаконченного предложения» из рефлексивного экрана: «На сегодняшнем уроке я понял…, я узнал…, я разобрался…, было трудно…, я бы похвалил себя…» и др.

 Рефлексия деятельности может быть проведена на этапе проверки домашнего задания, при защите проектной работы. Применение этого вида рефлексии в конце урока даёт возможность оценить активность каждого *(личностные УУД)*  на разных этапах урока, используя, например, приём «лестницы успеха», оценить эффективность работы класса, увлекательность и полезность выбранных форм работы. При подведении итогов на уроках-семинарах, уроках-конференциях, уроках-диспутах использую карту самооценки, в которой каждый учащийся оценивает себя по нескольким критериям: выполнение домашнего задания, участие в обсуждении, заполнение таблицы (составление схемы, опоры и др.)

 В процессе рефлексии формируются и *коммуникативные УУД,* ведь рефлексия на уроке – это совместная деятельность учащихся и учителя, позволяющая совершенствовать учебный процесс, ориентируясь на личность ученика.

 Формирование УУД на уроках – дело непростое, но сегодня это – требование времени. Формировать УУД нужно планомерно, выстраивая процесс от урока к уроку. Многое зависит от желания, характера учителя и от уровня его подготовки. Учитель, его отношение к учебному процессу, его творчество и профессионализм, его желание раскрыть способности каждого ребёнка – и есть главный ресурс, без которого невозможно воплощение новых стандартов школьного образования и формирования УУД.
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